

6.



1

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: WÓJT GMINY ZAŁUSKI

2. RODZAJ PISMA¹⁾

- ☐ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu³⁾ ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu³⁾

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾

- ☐ 3.1. plan ogólny gminy
☒ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
☐ 3.4. audyt krajobrazowy
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Imię i nazwisko lub nazwa:
Kraj: Województwo:
Powiat: Gmina:
Ulica: Nr domu: Nr lokalu:
Miejscowość: Kod pocztowy:
E-mail (w przypadku gdy składający pismo posiada adres e-mail):
Nr tel. (nieobowiązkowo):
Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:
4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?
☐ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

(Nieobowiązkowo)
Kraj: Województwo:
Powiat: Gmina:
Ulica: Nr domu: Nr lokalu:
Miejscowość: Kod pocztowy:

6. DANE PEŁNOMOCNIKA⁴⁾

(Nieobowiązkowo)
☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń
Imię i nazwisko:
Kraj: Województwo:
Powiat: Gmina:
Ulica: Nr domu: Nr lokalu:
Miejscowość: Kod pocztowy:
E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail):
Nr tel. (nieobowiązkowo):
Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść

Wnoszę o nieprzyjmowanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w przedstawionym kształcie, ponieważ projekt ten budzi poważne wątpliwości.

W szczególności zwracam uwagę na następujące kwestie:

1. Projekt planu w niewystarczającym stopniu uwzględnia głosy mieszkańców i uwagi zgłaszane na etapie jego przygotowania. Dotyczy to w szczególności najważniejszych postulatów mieszkańców, takich jak:
 - a. znacznie większe (co najmniej 300m) odsunięcia terenów inwestycyjnych od istniejącej zabudowy mieszkaniowej,
 - b. umieszczenie zapisu dotyczącego budowy odpowiedniej drogi dojazdowej do planowanej inwestycji albo wprowadzenie gwarancji, że taka droga powstanie przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.

Brak uwzględnienia tych postulatów sprawia, że interes społeczności lokalnej nie został należycie wyważony.

2. Projektowane rozwiązania naruszają interesy właścicieli nieruchomości w Kroczewie, Trębkach Nowych, Złotopolicach i okolicy zwłaszcza tych położonych najbliżej terenów objętych zmianą i narażonych na bezpośrednie skutki przyszłych inwestycji.
3. Zmiany te negatywnie wpłyną na wartość okolicznych nieruchomości, szczególnie tych znajdujących się w strefie bezpośredniego oddziaływania planowanych inwestycji.
4. Projekt w obecnym brzmieniu nie daje mieszkańcom wystarczających gwarancji ochrony przed możliwymi uciążliwościami, w szczególności w zakresie hałasu, ochrony wód oraz szeroko rozumianego wpływu na środowisko i jakość życia.
5. Wątpliwości budzi także prognoza oddziaływania na środowisko, która jest niepełna. W szczególności brakuje w niej szerszej analizy wpływu planowanych zmian na mieszkańców, przedstawienia rzetelnego porównania różnych wariantów projektowanych zmian, opisu możliwych zagrożeń oraz wskazania konkretnych działań ograniczających negatywne skutki. Zastrzeżenia budzi również niewystarczające przedstawienie wpływu planu na zdrowie ludzi i środowisko oraz brak jasnego pokazania, jakie rozwiązanie byłoby najkorzystniejsze dla mieszkańców i otoczenia.

Jednocześnie wnoszę o dalsze prowadzenie prac nad planem, ale z rzeczywistym uwzględnieniem uwag mieszkańców, wielokrotnie przedstawianych podczas spotkań informacyjnych.

Proszę, aby w dalszych pracach w pierwszej kolejności uwzględniono mieszkaniowy charakter tego obszaru, przy jednoczesnym dopuszczeniu takiego rozwoju usług i działalności gospodarczej, który będzie korzystny zarówno dla finansów gminy, jak i dla mieszkańców Kroczewa, Trębek Nowych, Złotopolic i okolicy, od wielu lat związanych z tym terenem.

Zbyt daleko idąca zmiana, tzn. przeznaczenie tych gruntów wyłącznie na funkcję przemysłową może w dłuższej perspektywie negatywnie wpłynąć nie tylko na warunki życia mieszkańców, ale również na rozwój osadnictwa i atrakcyjność gminy jako miejsca do życia. To z kolei może mieć niekorzystne skutki także dla przyszłego rozwoju gminy oraz dostępności do usług publicznych.

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁶⁾	7.2.4. Treść ⁶⁾
1			☐ tak ☐ nie	

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2)

lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu) ⁷⁾	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1			☐ tak ☐ nie				

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę ☒ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.

- ☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

(Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

- ☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.⁸⁾

Jednocześnie oświadczam, że znane są przysługujące mi prawa oraz prawa i obowiązki Urzędu Gminy Załuski wynikające z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis:

Data:

¹⁾ Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

²⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

³⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

⁴⁾ W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść

Wnoszę o nieprzyjmowanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w przedstawionym kształcie, ponieważ projekt ten budzi poważne wątpliwości.

W szczególności zwracam uwagę na następujące kwestie:

1. Projekt planu w niewystarczającym stopniu uwzględnia głosy mieszkańców i uwagi zgłaszane na etapie jego przygotowania. Dotyczy to w szczególności najważniejszych postulatów mieszkańców, takich jak:
 - a. znacznie większe (co najmniej 300m) odsunięcia terenów inwestycyjnych od istniejącej zabudowy mieszkaniowej,
 - b. umieszczenie zapisu dotyczącego budowy odpowiedniej drogi dojazdowej do planowanej inwestycji albo wprowadzenie gwarancji, że taka droga powstanie przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.

Brak uwzględnienia tych postulatów sprawia, że interes społeczności lokalnej nie został należycie wyważony.

2. Projektowane rozwiązania naruszają interesy właścicieli nieruchomości w Kroczewie, Trębkach Nowych, Złotopolicach i okolicy zwłaszcza tych położonych najbliżej terenów objętych zmianą i narażonych na bezpośrednie skutki przyszłych inwestycji.
3. Zmiany te negatywnie wpływają na wartość okolicznych nieruchomości, szczególnie tych znajdujących się w strefie bezpośredniego oddziaływania planowanych inwestycji.
4. Projekt w obecnym brzmieniu nie daje mieszkańcom wystarczających gwarancji ochrony przed możliwymi uciążliwościami, w szczególności w zakresie hałasu, ochrony wód oraz szeroko rozumianego wpływu na środowisko i jakość życia.
5. Wątpliwości budzi także prognoza oddziaływania na środowisko, która jest niepełna. W szczególności brakuje w niej szerszej analizy wpływu planowanych zmian na mieszkańców, przedstawienia rzetelnego porównania różnych wariantów projektowanych zmian, opisu możliwych zagrożeń oraz wskazania konkretnych działań ograniczających negatywne skutki. Zastrzeżenia budzi również niewystarczające przedstawienie wpływu planu na zdrowie ludzi i środowisko oraz brak jasnego pokazania, jakie rozwiązanie byłoby najkorzystniejsze dla mieszkańców i otoczenia.

Jednocześnie wnoszę o dalsze prowadzenie prac nad planem, ale z rzeczywistym uwzględnieniem uwag mieszkańców, wielokrotnie przedstawianych podczas spotkań informacyjnych.

Proszę, aby w dalszych pracach w pierwszej kolejności uwzględniono mieszkaniowy charakter tego obszaru, przy jednoczesnym dopuszczeniu takiego rozwoju usług i działalności gospodarczej, który będzie korzystny zarówno dla finansów gminy, jak i dla mieszkańców Kroczewa, Trębek Nowych, Złotopolic i okolicy, od wielu lat związanych z tym terenem.

Zbyt daleko idąca zmiana, tzn. przeznaczenie tych gruntów wyłącznie na funkcję przemysłową może w dłuższej perspektywie negatywnie wpłynąć nie tylko na warunki życia mieszkańców, ale również na rozwój osadnictwa i atrakcyjność gminy jako miejsca do życia. To z kolei może mieć niekorzystne skutki także dla przyszłego rozwoju gminy oraz dostępności do usług publicznych.

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁶⁾	7.2.4. Treść ⁶⁾
1			☐ tak ☐ nie	

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2)